

PROCESSO CONCORRÊNCIA Nº 012/2021 – TIPO MENOR PREÇO GLOBAL.

1. ANÁLISE DAS PROPOSTAS

1.1 EMPRESA CONTINENTAL

Nos itens **3.5.1 e 5.4.2 Cobertura em policarbonato Incolor- Incl. estr. metálica**, os valores orçados pela EMPRESA CONTINENTAL, estão abaixo do limite de 25% em relação ao orçamento de referência. Na CPU não foi demonstrado composição de mão de obra com encargos complementares, para estes serviços, o que caracteriza estes itens de serviço como inexequíveis.

No item **6.3.2 Corte, dobra e montagem...**, não foi considerado na composição os valores unitários referentes ao insumo aço.

Item **7.23 corte, dobra e montagem de vergalhão**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 10mm R\$ 5,04 custo unitário do aço.

Item **3.1.3 armação de bloco, viga baldrame...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 5,0mm R\$ 4,89 custo unitário do aço. (idem para o item 3.2.1).

Item **3.1.4 armação de bloco, viga baldrame...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 6.3 mm R\$ 5,45 custo unitário do aço. (idem para o item 3.2.2).

Item **3.1.5 armação de bloco, viga baldrame...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 10.0 mm R\$ 5,17 custo unitário do aço. (idem para o item 3.2.4).

Item **3.1.6 armação de bloco, viga baldrame...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 12,5 mm ou 16,0mm R\$ 4,48 custo unitário do aço.(idem para o item 3.2.5).

1.2 EMPRESA CLASSIC CONSTRUÇÕES

Nos itens 3.5.1 e 5.4.2 Cobertura em policarbonato Incolor- Incl. estr. metálica, na CPU não foi demonstrado composição de mão de obra com encargos complementares, para estes serviços.

No item 7.4.1 Aplicação de Revestimento Cerâmico existente, incluindo rejunte epóxi..., a argamassa especificada na composição não é apropriada para uso em piscinas e o rejunte considerado também não é o epóxi.

No item 7.4.2. Execução de revestimento cerâmico (piso e parede), incluindo rejunte epóxi..., a argamassa e o rejunte especificados na composição não são apropriados para uso em piscinas. Além disso não foi considerado o revestimento que será utilizado para complementar a quantidade existente, e os coeficientes dos insumos e de mão de obra estão superdimensionados.

Item 6.2.3 corte, dobra e montagem de vergalhão..., considerou na composição o aço CA 50/60 R\$ 8,88 (preço de custo).

Item 5.1.4 armação para cortina de aço..., na composição informa corte e dobra diâmetro 6,3mm R\$ 9,40 (preço unitário de custo).

Item 7.2.3 corte, dobra e montagem de vergalhão..., considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 10mm R\$ 8,84 custo unitário do aço.

Item 3.1.3 armação de bloco, viga baldrame..., considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 5,0mm R\$ 8,99 custo unitário do aço.

Foi considerado corte, dobra de aço CA 50 nos itens de 3.1.4 a 3.1.7 e 3.2.1 a 3.2.8 e demais itens que contenham aço, com valores e diâmetros diferentes. Os valores da Empresa Classic esta dentro dos valores unitários do aço praticados no SINAPI.

1.3 EMPRESA CACTUS CONSTRUÇÕES

No item **7.4.1 Aplicação de Revestimento Cerâmico existente, incluindo rejunte epóxi...**, neste item não é para considerar nenhum tipo de revestimento, pois será utilizado o existente, porém foi considerado na composição. Além disso, não foi informado o tipo de argamassa e o rejunte solicitado é o epóxi e não cimento branco.

Já no item **7.4.2** foi considerado dois tipos de rejuntas na composição, porém o solicitado é o epóxi e não foi informado o tipo de argamassa.

Nos itens 3.5.1 e 5.4.2 Cobertura em policarbonato Incolor- Incl. estr. metálica, na CPU não foi demonstrado composição de mão de obra com encargos complementares, para estes serviços.

No item **6.3.2 Corte, dobra e montagem...**, não foi considerado na composição os valores unitários referentes ao insumo aço.

Item **3.2.10 Fabricação de forma de madeira...**, os insumos tabua e sarrafo, na composição da empresa, as dimensões não estão compatíveis com o orçamento base de acordo com o código 92270 SINAPI.

No item **1.1.8 Tapume com telha metálica trapezoidal**, os insumos colocados na composição da empresa não correspondem aos cotados no orçamento base conforme código SINAPI 98459.

No item **3.6.4 piso de alta resistência...**, a composição não contempla os insumos necessários para execução do piso.

1.4 EMPRESA MS VASCONCELLOS

Foi verificado que há itens de serviço que apresentam seus valores orçados os quais estão abaixo e acima do limite de 25%.

Nos itens 3.5.1 e 5.4.2 Cobertura em policarbonato Incolor- Incl. estr. metálica, na CPU não foi demonstrado composição de mão de obra com encargos complementares, para estes serviços.

1.5 EMPRESA STYLUS ENGENHARIA

Foi verificado que há itens de serviço que apresentam seus valores orçados os quais estão abaixo e acima do limite de 25%.

Na CPU, no **item 7.4.1** a argamassa especificada na composição não é apropriada para uso em piscina e foi acrescentado um tipo de revestimento o qual não é necessário nesta composição.

Já no item **7.4.2** a argamassa especificada na composição, não é apropriada para uso em piscina.

Há em algumas composições, os insumos aplicados não correspondem aos descritos em planilha, como exemplo o item 7.3.1 Impermeabilização de superfície com revestimento impermeabilizante cimentício, semiflexível, viaplus 1000 ou similar.

No item **6.3.2 Corte, dobra e montagem...**, não foi encontrado essa composição no caderno de composição entregue pela empresa.

No item **3.2.14 Concreto fck 30 Mpa** o cimento orçado pela empresa esta com preço de custo de R\$23,00 saca.

No item **7.2.3 corte, dobra e montagem de vergalhão...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 10mm R\$ 2,80 custo unitário do aço.

O valor do insumo cimento nas composições esta de R\$ 23,45.

Nos itens 3.5.1 e 5.4.2 Cobertura em policarbonato Incolor- Incl. estr. metálica, na CPU não foi demonstrado composição de mão de obra com encargos complementares, para estes serviços.

Item **2.2.5 armação de cortina...**, considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 6.3 mm R\$ 5,08 custo unitário do aço.

Item **6.2.3 corte, dobra e montagem de vergalhão...**, considerou na composição o aço CA 50/60 R\$ 2,80 (preço de custo).

3.1.3 armação de bloco, viga baldrame..., considerou na composição corte, dobra de aço CA 50 diâmetro 5,0mm R\$ 2,59 custo unitário do aço.

Foi considerado **corte, dobra de aço CA 50 nos itens de 3.1.4 a 3.1.7 e 3.2.1 a 3.2.8** e demais itens que contenham aço, com valores e diâmetros diferentes. Os valores da Empresa Stylus não esta dentro dos valores unitários do aço praticados no SINAPI.

Belém (PA), 15 de junho de 2021.

Ana Karolina Gomes da Silva
Gerente de Engenharia
Mat. 0603 – Sistema FIEPA